

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 94/08.09.1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inițiată de domnul senator Vasile Dan Ungureanu, din Grupul parlamentar al PSD (Plx nr. 251/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune, în esență, adoptarea unor prevederi legale care să permită o conlucrare eficientă între conducerile camerelor de conturi județene și prefecturi.

II. Propuneri și observații

1. Potrivit dispozițiilor art. 140 din Constituția României, republicată, Curtea de Conturi exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale

sectorului public, litigiile rezultate din activitatea acesteia fiind soluționate de instanțe judecătorești specializate. Același articol precizează și faptul că, anual, Curtea de Conturi prezintă Parlamentului un raport asupra conturilor de gestiune ale bugetului public național din exercițiul bugetar expirat, cuprinzând și neregulile constatate. De asemenea, la cererea Camerei Deputaților sau a Senatului, Curtea de Conturi controlează modul de gestionare a resurselor publice și raportează despre cele constatate.

2. Potrivit Legii nr. 94/1992 *privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Conturi este instituția supremă de control financiar extern asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, care exercită și atribuții jurisdicționale, funcționează pe lângă Parlamentul României și își desfășoară activitatea în mod independent, în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Constituție și în legile țării. Același act normativ prevede și faptul că, în unitățile administrativ-teritoriale, funcțiile Curții se exercită prin camerele de comerț județene.

În conformitate cu dispozițiile legii invocate, Curtea de Conturi decide în mod autonom asupra programului său de control, controalele inițiindu-se din oficiu și neputând fi oprite decât de Parlament, numai în cazul depășirii competențelor stabilite prin lege. Aceeași lege mai prevede și faptul că hotărârile Camerei Deputaților sau ale Senatului, prin care se cere Curții de Conturi efectuarea unor controale, în limitele competențelor sale, sunt obligatorii și că nici o altă autoritate publică nu o mai poate obliga.

Totodată, legea prevede și faptul că, Curtea de Conturi înaintează Parlamentului și, prin camerele de conturi județene, consiliilor locale, raportate în domeniile în care este competentă, raportul anual al Curții de conturi publicându-se în Monitorul Oficial al României, fapt care îi asigură publicitatea, astfel încât orice persoană, inclusiv prefectul, să poată cunoaște activitatea acestei instituții, în ansamblul ei.

3. Menționăm faptul că, potrivit dispozițiilor art. 89, corelate cu cele ale art. 91 din Legea nr. 94/1992, camerele de conturi județene înaintează anual, sau ori de câte ori consideră necesar, autorităților publice deliberative ale unităților administrativ-teritoriale, rapoarte referitoare la finanțele publice locale.

4. Prin prisma aspectelor semnalate anterior, camerele de conturi județene au obligația legală de a prezenta rapoarte consiliilor locale, în calitatea acestora de autorități publice deliberative ale unităților administrativ-teritoriale supuse controlului Curții de Conturi. Având în vedere principiul separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale, precizăm faptul că o astfel de obligație nu poate fi extinsă, în sarcina acestora, potrivit celor propuse de inițiator, cu referire la prefect și ne argumentăm opinia prin faptul că, potrivit art. 123 din Constituție, între prefect, ca reprezentant al Guvernului pe plan local, care conduce serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ teritoriale și consiliile locale respective nu există raporturi de subordonare, prefectul fiind abilitat de Constituție și de lege să verifice doar legalitatea actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale și județene, cu excepția actelor de gestiune, prin lege, fiindu-i conferite inclusiv instrumentele necesare pentru a realiza acest control.

5. În ceea ce privește propunerea inițiatorului ca, la solicitarea prefectului, conducerea camerei de conturi județene să pună la dispoziția acestuia specialiști pentru a susține activitățile de control inițiate de prefect, în considerarea tuturor aspectelor prezentate, precizăm faptul că acest lucru nu este necesar și nici posibil, întrucât, potrivit legii, prefectul dispune de un aparat propriu de specialitate tocmai pentru a-și putea îndeplini atribuțiile legale, inclusiv pe cele de control și pentru a a-și putea realiza rolul de reprezentant al Guvernului în teritoriu.

6. Diferite organisme și instituții internaționale recomandă crearea unui cadru legal solid, stabil și adecvat, pe baza principiilor statuate de Constituție, care să constituie o premisă indispensabilă a consolidării instituționale și dezvoltării pe termen lung a autorității supreme a Curții de Conturi în contextul integrării europene.

În acest sens, precizăm că unul din obiectivele fundamentale ale Curții de Conturi, și totodată una din cerințele impuse de către Uniunea Europeană, este acela de a decide în mod autonom asupra acțiunilor din programul său de control și audit financiar care nu pot fi oprite decât de Parlamentul României și numai în cazul depășirii competențelor stabilite prin lege, ceea ce creează o nouă dimensiune a independenței și autonomiei instituției.

Față de cele menționate, apreciem că propunerile formulate prin această inițiativă legislativă constituie o încălcare a independenței

instituționale și funcționale a Curții de Conturi, nepermisă nici de legislația internă, nici de cea europeană.

7. Apreciem că, în contextul în care Legea nr. 94/1992 urmează în curând a fi modificată în ansamblul ei, pentru a răspunde atât noilor prevederi constituționale, cât și angajamentelor asumate la *Cap. 28 – Control financiar*, promovarea unei noi modificări a legii în cauză nu este oportună la acest moment.

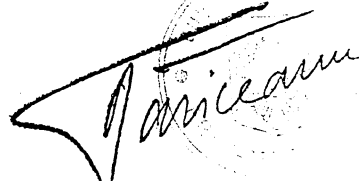
Astfel, precizăm că, în prezent, este în curs de finalizare proiectul de modificare a Legii nr. 94/1992, al cărui scop constă în consolidarea independenței Curții de Conturi, perfecționarea activităților de audit și audit al performanței în sectorul public, eliminarea atribuțiilor jurisdicționale, creșterea transparenței în activitatea desfășurată de această instituție.

Pentru a se asigura buna informare a autorităților deliberative cu privire la utilizarea resurselor financiare publice, acest proiect de lege păstrează obligația transmiterii de rapoarte anuale către Parlament și, respectiv, către autoritățile publice deliberative ale unităților administrativ teritoriale, detaliând totodată conținutul acestor raportări. În acest fel este acoperit și obiectivul urmărit de inițiatorul propunerii legislative analizate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin Popescu-Tăriceanu

Domnului deputat **Adrian Năstase**

Președintele Camerei Deputaților